

Nieskończenie wymiarowe równanie Lapunowa: teoria i przykłady zastosowań

Zbigniew Emirsajłow

Katedra Sterowania i Pomiarów
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
e-mail: emirsaj@zut.edu.pl

Zielona Góra, 22 listopada 2010

Spis treści

- 1 **Wprowadzenie**
 - O jakie równanie chodzi?
 - Wstępne oznaczenia i założenia
 - Przykład 1 - część I
- 2 **Różniczkowe równanie Lapunowa z ograniczonym wejściem**
 - Podstawowe własności półgrupy złożonej
- 3 **Różniczkowe równanie Lapunowa z nieograniczonym wejściem**
 - Rozszerzenie półgrupy złożonej
 - Wstępny wynik dla algebraicznego równania Lapunowa
 - Wstępny wynik dla różniczkowego równania Lapunowa
 - Dopuszczalne elementy wejściowe
 - Główny wynik dla różniczkowego równania Lapunowa
 - Przykład 1 - część II
- 4 **Algebraiczne równanie Lapunowa z nieograniczonym wejściem**
 - Główny wynik dla algebraicznego równania Lapunowa
 - Przykład 2

Równania Lapunowa

Głównym celem referatu jest przedstawienie teorii półgrupy złożonej i pokazanie, że jest ona efektywnym narzędziem analizy nieskończenie wymiarowych różniczkowych oraz algebraicznych równań Lapunowa. Głównym równaniem motywującym założenia, przy których rozwiniemy teorię półgrupy złożonej, jest *różniczkowe równanie Lapunowa* o postaci

$$\dot{M}(t) = AM(t) + M(t)A^* + BB', \quad t \geq 0, \quad M(0) = M_0, \quad (1)$$

w którym $(M(t))_{t \geq 0}$, A , A^* i BB' są liniowymi operatorami działającymi w nieskończenie wymiarowych przestrzeniach Hilberta.

Postać *algebraiczna równania Lapunowa* jest stacjonarną wersją równania (1) i wygląda następująco:

$$AM + MA^* + BB' = 0, \quad (2)$$

gdzie operator M nie zależy od czasu.

Oznaczenia

- H, U są przestrzeniami Hilberta (które identyfikujemy z ich przestrzeniami dualnymi).
- $\mathcal{H} = \mathcal{L}(H)$ jest przestrzenią Banacha liniowych, ograniczonych operatorów z H do H z normą $\|\cdot\|$. $(\mathcal{H}, \|\cdot\|)$ oznacza $\mathcal{L}(H)$ z jednostajną topologią operatorową (indukowaną przez normę $\|\cdot\|$) a (\mathcal{H}, τ) oznacza $\mathcal{L}(H)$ z silną topologią operatorową τ , tzn., topologią indukowaną przez rodzinę półnorm $\mathcal{P} = \{p_h\}$, gdzie $p_h(X) = \|Xh\|_H$ dla $X \in \mathcal{L}(H)$ i $h \in H$.
- A jest liniowym, nieograniczonym operatorem na H generującym silnie ciągłą półgrupę $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$. $H_1^A = \mathcal{D}(A)$ jest przestrzenią Hilberta z iloczynem skalarnym $\langle \cdot, \cdot \rangle_1^A = \langle (\lambda I - A)(\cdot), (\lambda I - A)(\cdot) \rangle_H$ i normą $\|\cdot\|_1^A$, gdzie $\lambda \in \rho(A)$ i $\rho(A)$ jest zbiorem rezolwentowym operatora A . Analogicznie definiujemy $H_1^{A^*} = \mathcal{D}(A^*)$, gdzie A^* jest nieograniczonym operatorem sprzężonym do A .
- H_{-1}^A jest uzupełnieniem H w normie $\|\cdot\|_{-1}^A = \|(\lambda I - A)^{-1}(\cdot)\|_H$ indukowanej przez iloczyn skalarny $\langle \cdot, \cdot \rangle_{-1}^A = \langle (\lambda I - A)^{-1}(\cdot), (\lambda I - A)^{-1}(\cdot) \rangle_H$, gdzie $\lambda \in \rho(A)$. Przestrzeń Hilberta H_{-1}^A można równoważnie zdefiniować jako dualną $(H_1^{A^*})'$ do $H_1^{A^*}$. Zachodzi $H_1^A \hookrightarrow H \hookrightarrow H_{-1}^A$ z ciągłymi i gęstymi włożeniami. Analogicznie, wprowadzamy $H_{-1}^{A^*}$.

Oznaczenia - c.d.

- $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ można obciąć do $(T_1(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(H_1^A)$ a jej generator $(A_1, \mathcal{D}(A_1))$ jest częścią A w $H_1^A \subset H$. Ponadto, $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ można rozszerzyć do $(T_{-1}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(H_{-1}^A)$ z generator $(A_{-1}, \mathcal{D}(A_{-1}))$ będącym rozszerzeniem A , gdzie $\mathcal{D}(A_{-1}) = H$. Analogicznie, wprowadzamy $(T_1^*(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(H_1^{A^*})$ z generatorem $(A_1^*, \mathcal{D}(A_1^*))$ i $(T_{-1}^*(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(H_{-1}^{A^*})$ z generatorem $(A_{-1}^*, \mathcal{D}(A_{-1}^*))$, gdzie $\mathcal{D}(A_{-1}^*) = H$.
- $B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ z operatorem sprzężonym $B' \in \mathcal{L}(H_1^{A^*}, U)$.
- $\mathcal{H}^\sim = \mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$ jest przestrzenią Banacha liniowych i ograniczonych operatorów z $H_1^{A^*}$ do H_{-1}^A z normą $\|\cdot\|^\sim$. $(\mathcal{H}^\sim, \|\cdot\|^\sim)$ oznacza $\mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$ z jednostajną topologią operatorową (indukowaną przez $\|\cdot\|^\sim$) a $(\mathcal{H}^\sim, \tau^\sim)$ oznacza $\mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$ z silną topologią operatorową τ^\sim , tzn., topologią indukowaną przez rodzinę półnorm $\mathcal{P}^\sim = \{p_h^\sim\}$, gdzie $p_h^\sim(X) = \|Xh\|_{H_{-1}^A}$ dla $X \in \mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$ i $h \in H_1^{A^*}$.

Uwaga

Przestrzeń topologiczna (\mathcal{H}, τ) jest ciągowo zupełna na zbiorach o ograniczonej normie.

Przykład

Sterowanie optymalne przy kwadratowym wskaźniku jakości - część I.

- Układ sterowania z nieograniczonym operatorem wejściowym

$$\dot{x}(t) = A_{-1}x(t) + Bu(t), \quad t \geq 0, \quad x(0) = x_0, \quad (3)$$

gdzie $(x(t))_{t \geq 0}$ jest trajektorią stanu, a $(u(t))_{t \geq 0} \subset U$ jest sterowaniem.

- Założenia: czas $t_1 \in (0, \infty)$ jest ustalony, $x_0 \in H$, $z_1 \in H$, B jest dopuszczalnym operatorem wejściowym.
- Zadanie: Znaleźć sterowanie $u_{\text{opt}} \in L^2(0, t_1; U)$, które zminimalizuje kwadratowy wskaźnik jakości

$$J_{t_1}(u) = \|x(t_1) - z_1\|_H^2 + \|u\|_{L^2(0, t_1; U)}^2 \quad (4)$$

na całej przestrzeni $L^2(0, t_1; U)$.

- Sterowanie optymalne u_{opt} istnieje i jest jednoznaczne.
- Optymalna para $\{u_{\text{opt}}, x_{\text{opt}}\} \in L^2(0, t_1; U) \times C([0, t_1]; H)$ jest jednoznacznie scharakteryzowana równaniami:

$$\dot{x}_{\text{opt}}(t) = A_{-1}x_{\text{opt}}(t) + Bu_{\text{opt}}(t), \quad t \in [0, t_1], \quad x_{\text{opt}}(0) = x_0, \quad (5a)$$

$$\dot{p}(t) = -A^*p(t), \quad t \in [0, t_1], \quad p(t_1) = z_1 - x_{\text{opt}}(t_1), \quad (5b)$$

$$u_{\text{opt}}(t) = B'p(t). \quad (5c)$$

Przykład

- Dla $x_0, z_1 \in H$ i dopuszczalnego $B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ rozwiązania równań (5a) i (5b) są rozumiane w sensie słabym, a wyrażenie (5c) na sterowanie optymalne ma sens tylko jako funkcja z przestrzeni $L^2(0, t_1; U)$.
- Podstawiając (5c) do (5a), otrzymamy

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & BB' \\ 0 & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1], \quad \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(t_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ z_1 - x_1(t_1) \end{bmatrix}, \quad (6)$$

gdzie $x_{\text{opt}} = x_1$ i $u_{\text{opt}} = B' x_2$.

Uwaga

Jest to typowe zagadnienie dwugraniczne, którego rozwiązanie $[x_1(t) \ x_2(t)]^T$, $t \in [0, t_1]$ jest trudne do wyznaczenia. Wynika to z faktu, że warunek końcowy $x_2(t_1)$ zależy od warunku końcowego $x_1(t_1)$ i wobec tego oba równania różniczkowe są ze sobą sprzęgnięte, a ponadto operator BB' występujący w pierwszym równaniu jest „silnie” nieograniczony względem przestrzeni stanu H (spełnia on warunek $BB' \in \mathcal{H}^{\sim} = \mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$).

Przykład

- Równania (6) zastępujemy zagadnieniem dwugranicznym:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & BB' \\ 0 & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1], \quad \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(t_1) \end{bmatrix} \in H \times H_2^{A^*}, \quad (7)$$

gdzie *nie zakładamy* a priori dopuszczalności operatora B , a $H_2^{A^*}$ jest dziedziną A_1^* rozumianego jako nieograniczony operator na przestrzeni $H_1^{A^*}$.

- Warunki początkowo-końcowe problemu (7) różnią się od warunków z problemu (6), ponieważ nie zakładamy teraz zależności stanu $x_2(t_1)$ od stanu $x_1(t_1)$.
- Dla $x_2(t_1) \in H_2^{A^*}$, otrzymujemy

$$x_2(\cdot) \in C([0, t_1]; H_2^{A^*}) \cap C^1([0, t_1]; H_1^{A^*}),$$

a różniczkowalność funkcji $x_2(\cdot)$ oraz założenie $x_1(0) \in H$ gwarantują, że

$$x_1(\cdot) \in C([0, t_1]; H) \cap C^1([0, t_1]; H_{-1}^A).$$

- Równania różniczkowe (7) są spełnione w przestrzeni $H_{-1}^A \times H_1^{A^*}$ dla każdego $t \in [0, t_1]$.

Przykład

- Wprowadzamy nowe zmienne stanu $[w_1(t) \ w_2(t)]^T$

$$\begin{bmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & -M(t) \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1] \quad (8)$$

spełniające równania

$$\begin{bmatrix} \dot{w}_1(t) \\ \dot{w}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & 0 \\ 0 & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1], \quad \begin{bmatrix} w_1(0) \\ w_2(t_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(t_1) \end{bmatrix}, \quad (9)$$

gdzie $(M(t))_{t \in [0, t_1]}$ jest nieznaną rodziną operatorów.

- Aby określić ogólne warunki, które powinna spełniać ta rodzina, formalnie zróżniczkujemy (8)

$$\begin{bmatrix} \dot{w}_1(t) \\ \dot{w}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & -\dot{M}(t) \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} I & -M(t) \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix}. \quad (10)$$

Przykład

Powyższe wyrażenia mają sens, jeżeli:

- Operator $M(t)$ będzie ograniczony na przestrzeni stanu H , tzn.

$$(M(t))_{t \in [0, t_1]} \subset \mathcal{H}, \quad (11)$$

i ciągły w czasie w silnej topologii operatorowej τ przestrzeni \mathcal{H} , tzn.
 $M(\cdot) \in C([0, t_1]; (\mathcal{H}, \tau))$. Ponadto

$$M(0) = 0, \quad (12)$$

co wynika z warunków początkowo-końcowych problemu (9).

- Pochodna $\dot{M}(t)$ będzie dobrze zdefiniowana w przestrzeni $\mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_{-1}^A)$, tzn.

$$(\dot{M}(t))_{t \in [0, t_1]} \subset \mathcal{H}^{\sim}, \quad (13)$$

i ciągła w czasie w silnej topologii operatorowej τ^{\sim} przestrzeni \mathcal{H}^{\sim} , tzn.
 $\dot{M}(\cdot) \in C([0, t_1]; (\mathcal{H}^{\sim}, \tau^{\sim}))$.

Powyższe własności rodziny $(M(t))_{t \in [0, t_1]}$ gwarantują, że układ (10) jest dobrze zdefiniowany w $H_{-1}^A \times H_1^{A^*}$ dla każdego $t \in [0, t_1]$.

Przykład

- Po przekształceniach otrzymujemy

$$\begin{bmatrix} \dot{w}_1(t) \\ \dot{w}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & -\dot{M}(t) + A_{-1}M(t) + M(t)A^* + BB' \\ 0 & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{bmatrix}, \quad (14)$$

który ma sens w przestrzeni $H_{-1}^A \times H_1^{A^*}$ dla każdego $t \in [0, t_1]$.

- Diagonalizacja (9) wymaga istnienia rozwiązania $M(\cdot) \in C([0, t_1]; (\mathcal{H}, \tau)) \cap C^1([0, t_1]; (\mathcal{H}^\sim, \tau^\sim))$ równania:

$$\dot{M}(t) = A_{-1}M(t) + M(t)A^* + BB', \quad t \in [0, t_1], \quad M(0) = 0, \quad (15)$$

gdzie równość rozumiana jest w przestrzeni \mathcal{H}^\sim .

Wniosek

Interesuje nas rozwiązanie *niejednorodnego różniczkowego równaniem Lapunowa z nieograniczonym elementem wejściowym*:

$$\dot{M}(t)h = A_{-1}M(t)h + M(t)A^*h + BB'h, \quad t \geq 0, \quad M(0) = M_0, \quad h \in H_1^{A^*}, \quad (16)$$

gdzie równość rozumiana jest w H_{-1}^A , przy założeniach $M_0 \in \mathcal{H}$ oraz $BB' \in \mathcal{H}^\sim$.

Własności półgrupy złożonej

Wykorzystując półgrupy $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ i $(T^*(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ generowane przez A i A^* , odpowiednio, definiujemy jeszcze jedną półgrupę.

Definicja

Rodzinę operatorów $(U(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$, zdefiniowaną zależnością

$$U(t)X = T(t)XT^*(t), \quad X \in \mathcal{H}, \quad t \geq 0, \quad (17)$$

nazywamy *półgrupą złożoną*.

Z definicji wynikają następujące własności rodziny $(U(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$:

- (a) Rodzina operatorów $(U(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ jest półgrupą, tzn.,

$$\begin{aligned} U(0)X &= X, \quad X \in \mathcal{H}, \\ U(t+s)X &= U(t)U(s)X = U(s)U(t)X, \quad X \in \mathcal{H}, \quad t, s \geq 0. \end{aligned}$$

- (b) $(U(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ jest silnie τ -ciągła dla każdego $t \geq 0$, tzn. dla każdego $X \in \mathcal{H}$

$$\tau\text{-}\lim_{\Delta \rightarrow 0} (U(t+\Delta)X - X) = \lim_{\Delta \rightarrow 0} \|(U(t+\Delta)X)h - (U(t)X)h\|_H = 0, \quad h \in H. \quad (18)$$

Własności półgrupy złożonej

Definicja

Generatorem \mathcal{A} półgrupy złożonej $(\mathcal{U}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ nazywamy granicę

$$\mathcal{A}X = \tau\text{-}\lim_{t \searrow 0} \frac{\mathcal{U}(t)X - X}{t}, \quad X \in \mathcal{D}(\mathcal{A}), \quad (19)$$

gdzie $\mathcal{D}(\mathcal{A}) \subset \mathcal{H}$ jest dziedziną operatora \mathcal{A} zdefiniowaną następująco

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}) = \{X \in \mathcal{H} : \tau\text{-}\lim_{t \searrow 0} \frac{\mathcal{U}(t)X - X}{t} \text{ istnieje w } (\mathcal{H}, \tau)\}. \quad (20)$$

- (c) $X \in \mathcal{H}$ należy do dziedziny $\mathcal{D}(\mathcal{A})$ wtedy i tylko wtedy, gdy obcięcie X do $H_1^{A^*}$ należy do $\mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_1^A)$, tzn.,

$$\mathcal{D}(\mathcal{A}) \subset \mathcal{H} \cap \mathcal{L}(H_1^{A^*}, H_1^A), \quad (21)$$

i rozszerzenie operatora $(AX + XA^*) \in \mathcal{L}(H_1^{A^*}, H)$ do H należy do \mathcal{H} .

- (d) Operator \mathcal{A} posiada następującą jawną reprezentacją

$$(\mathcal{A}X)h = AXh + XA^*h, \quad X \in \mathcal{D}(\mathcal{A}), \quad h \in H_1^{A^*}. \quad (22)$$

Własności półgrupy złożonej

(e) Dla $X \in \mathcal{H}$ mamy

$$\int_0^t \mathcal{U}(r)X \, dr \in \mathcal{D}(\mathcal{A}), \quad t \geq 0, \quad (23)$$

gdzie całka ma sens w (\mathcal{H}, τ) . Jeżeli $X, Y \in \mathcal{H}$, to

$$\mathcal{U}(t)X - X = \int_0^t \mathcal{U}(r)Y \, dr, \quad t \geq 0, \quad (24)$$

wtedy i tylko wtedy, gdy $X \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$ i $Y = \mathcal{A}X$.(f) Jeżeli $X \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$, to $(\mathcal{U}(t)X)_{t \geq 0} \subset \mathcal{D}(\mathcal{A})$ i jest τ -różniczkowalne względem t , tzn. $\mathcal{U}(\cdot)X \in C^1([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau))$, oraz

$$\frac{d}{dt} \mathcal{U}(t)X = \mathcal{A}(\mathcal{U}(t)X) = \mathcal{U}(t)(\mathcal{A}X), \quad t \geq 0. \quad (25)$$

(g) Spełnione są równości

$$\|\mathcal{U}(t)\|_{\mathcal{L}(\mathcal{H})} = \|T(t)\|_{\mathcal{H}} \|T^*(t)\|_{\mathcal{H}} = \|T(t)\|_{\mathcal{H}}^2, \quad t \geq 0, \quad (26)$$

i jeżeli $\omega_0(T)$ jest wskaźnikiem wzrostu $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$, a $\omega_0(\mathcal{U})$ jest wskaźnikiem wzrostu $(\mathcal{U}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$, to

$$\omega_0(\mathcal{U}) = 2\omega_0(T). \quad (27)$$

Własności półgrupy złożonej

Dla $\lambda \in \mathbb{C}_{2\omega_0(T)} := \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 2\omega_0(T)\}$ definiujemy rodzinę operatorów $\mathcal{R}(\lambda) \in \mathcal{L}(\mathcal{H})$ wykorzystując przekształcenie Laplace'a

$$\mathcal{R}(\lambda)X = \int_0^\infty e^{-\lambda t} \mathcal{U}(t)X dt = \int_0^\infty e^{-\lambda t} T(t)XT^*(t) dt, \quad X \in \mathcal{H}, \quad (28)$$

gdzie całki są zbieżne w (\mathcal{H}, τ) .

(h) Zachodzi

$$\mathbb{C}_{2\omega_0(T)} \subset \rho(\mathcal{A}), \quad (29)$$

gdzie $\rho(\mathcal{A})$ jest zbiorem rezolwentowym operatora \mathcal{A} .

(i) Jeżeli $\lambda \in \mathbb{C}_{2\omega_0(T)}$, to operator $\mathcal{R}(\lambda)$ pokrywa się z rezolwentą $\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A})$ operatora \mathcal{A} , tzn.

$$\mathcal{R}(\lambda) = \mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A}) = (\lambda \mathcal{I} - \mathcal{A})^{-1} \in \mathcal{L}(\mathcal{H}) \quad (30)$$

oraz

$$\mathcal{R}(\mathcal{R}(\lambda)) = \mathcal{R}(\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A})) = \mathcal{D}(\mathcal{A}). \quad (31)$$

Własności półgrupy złożonej

Wniosek

Bezpośrednio z własności (f) wynika, że dla każdego $X_0 \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$ wyrażenie

$$X(t) = \mathcal{U}(t)X_0 = T(t)X_0T^*(t), \quad t \geq 0,$$

spełnia warunek $(X(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{D}(\mathcal{A})$ oraz $X(\cdot) \in C^1([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau))$, i w rzeczywistości jest τ -różniczkowalnym rozwiązaniem jednorodnego zagadnienia Cauchyego

$$\dot{X}(t) = \mathcal{A}X(t) \in \mathcal{H}, \quad t \geq 0, \quad X(0) = X_0. \quad (32)$$

Na mocy własności (d) równanie (32) można przepisać w postaci

$$\dot{X}(t)h = AX(t)h + X(t)A^*h, \quad h \in H_1^{A^*}, \quad t \geq 0, \quad X(0) = X_0, \quad (33)$$

które jest jednorodnym równaniem różniczkowym Lapunowa.

Uwaga

Przede wszystkim interesuje nas jednak niejednorodne równanie Lapunowa z *nieograniczonym* wejściem F spełniającym warunek

Rozszerzenie półgrupy złożonej

- Na \mathcal{H} definiujemy dodatkową normę $\|X\|_* := \|\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A})X\|$, gdzie $X \in \mathcal{H}$, oraz rodzinę półnorm $\mathcal{P}_* = \{p_{*h}\}$, gdzie $p_{*h}(X) = p_h(\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A})X) = \|(\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A})X)h\|_H$ dla $X \in \mathcal{H}$ i $h \in H$. τ_* oznacza topologię na \mathcal{H} indukowaną przez rodzinę \mathcal{P}_* .
- \mathcal{H}_{-1} jest przestrzenią Banacha zdefiniowaną jako uzupełnienie \mathcal{H} rozumiane w sensie klas równoważności ciągów Cauchy'ego w (\mathcal{H}, τ_*) o ograniczonej normie $\|\cdot\|_*$. Norma w \mathcal{H}_{-1} zdefiniowana jest zależnością

$$\|X\|_{-1} = \sup_{p_{-1h} \in \mathcal{P}_{-1}} p_{-1h}(X), \quad X \in \mathcal{H}_{-1},$$

gdzie $\mathcal{P}_{-1} = \{p_{-1h}\}$ jest rodziną półnorm p_{-1h} na \mathcal{H}_{-1} , zdefiniowanych granicą

$$p_{-1h}(X) = \lim_{n \rightarrow \infty} p_{*h}(X_n), \quad h \in H,$$

gdzie $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{H}$ jest dowolnym reprezentantem klasy równoważności X . Jeżeli τ_{-1} oznacza topologię na \mathcal{H}_{-1} indukowaną przez rodzinę \mathcal{P}_{-1} , wówczas kanoniczna injekcja $(\mathcal{H}, \tau) \hookrightarrow (\mathcal{H}_{-1}, \tau_{-1})$ jest bi-ciągła i bi-gęsta.

Rozszerzenie półgrupy złożonej

- $(U_{-1}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H}_{-1})$ jest τ_{-1} -ciągłą półgrupą zdefiniowaną zależnością
$$U_{-1}(t)X := \tau_{-1}\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} U(t)X_n = \tau_{-1}\text{-}\lim_{n \rightarrow \infty} T(t)X_n T^*(t), \quad t \geq 0, \quad X \in \mathcal{H}_{-1},$$
gdzie $(X_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset \mathcal{H}$ jest ciągiem ograniczonym w $\|\cdot\|_{-1}$ i τ_{-1} -zbieżnym do X .
- Generator $(\mathcal{A}_{-1}, \mathcal{D}(\mathcal{A}_{-1}))$ posiada dziedzinę $\mathcal{D}(\mathcal{A}_{-1}) = \mathcal{H}$ i spełnia warunek $\mathcal{A}_{-1}X = \mathcal{A}X$ dla $X \in \mathcal{D}(\mathcal{A})$. Ponadto, $\omega_0(U_{-1}) = \omega_0(U) = 2\omega_0(T)$.
- Niejednorodny problem Cauchy'ego

$$\dot{X}(t) = \mathcal{A}_{-1}X(t) + F, \quad t \geq 0, \quad X(0) = X_0, \quad (34)$$

gdzie $X_0 \in \mathcal{H}$ i $F \in \mathcal{H}_{-1}$.

Lemat

Jeżeli $F \in \mathcal{H}_{-1}$ i $X_0 \in \mathcal{H}$, to (34) ma jednoznaczne rozwiązanie spełniające warunek

$$X(\cdot) \in C([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau)) \cap C^1([0, \infty); (\mathcal{H}_{-1}, \tau_{-1})). \quad (35)$$

Rozwiązanie to dane jest zależnością

$$X(t) = U(t)X_0 + \int_0^t U_{-1}(t-r)F dr. \quad (36)$$

Reprezentacja \mathcal{A}_{-1} i $\mathcal{U}_{-1}(t)$

- $(\mathcal{U}^\sim(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H}^\sim)$ jest półgrupą złożoną zdefiniowaną

$$\mathcal{U}^\sim(t)X := T_{-1}(t)ZT_1^*(t), \quad X \in \tilde{\mathcal{H}}, \quad t \geq 0. \quad (37)$$

$(\mathcal{A}^\sim, \mathcal{D}(\mathcal{A}^\sim))$ oznacza jej generator. Zachodzi $\mathcal{H} \subset \mathcal{D}(\mathcal{A}^\sim)$ i $\omega_0(\mathcal{U}^\sim) = \omega_0(\mathcal{U})$.

Lemat

- (a) $(\mathcal{H}, \tau) \hookrightarrow (\mathcal{H}_{-1}, \tau_{-1}) \hookrightarrow (\mathcal{H}^\sim, \tau^\sim)$ i iniekcje są bi-ciągłe i bi-gęste.
 (b) Prawdziwe są następujące zależności (równości w H_{-1}^A):

$$\begin{aligned} (\mathcal{A}_{-1}X)h &= (\mathcal{A}^\sim X)h \\ &= A_{-1}Xh + XA^*h, \quad X \in \mathcal{H}, \quad h \in H_1^{A^*}, \end{aligned} \quad (38)$$

$$\begin{aligned} (\mathcal{U}_{-1}(t)X)h &= (\mathcal{U}^\sim(t)X)h \\ &= T_{-1}(t)XT_1^*(t)h, \quad X \in \mathcal{H}_{-1}, \quad t \geq 0, \quad h \in H_1^{A^*}, \end{aligned} \quad (39)$$

$$\begin{aligned} (\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A}_{-1})X)h &= (\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A}^\sim)X)h \\ &= \int_0^\infty e^{-\lambda t} T_{-1}(t)XT_1^*(t)h dt, \quad X \in \mathcal{H}_{-1}, \quad h \in H_1^{A^*}. \end{aligned} \quad (40)$$

Algebraiczne równanie Lapunowa

Lemat

Niech $\lambda \in \mathbb{C}_{2\omega_0(T)}$ i $F \in \mathcal{H}^\sim$. Algebraiczne równanie Lapunowa (w H_{-1}^A)

$$\lambda Xh - A_{-1}Xh - XA^*h = Fh, \quad h \in H_1^{A^*} \quad (41)$$

posiada jednoznaczne rozwiązanie $X \in \mathcal{H} = \mathcal{L}(H)$ wtedy i tylko wtedy, gdy

$$F \in \mathcal{H}_{-1} \quad (42)$$

równoważnie,

$$\mathcal{R}(\lambda, \mathcal{A}^\sim)F \in \mathcal{H}. \quad (43)$$

Uwaga

Z równoważności H_{-1}^A i $(H_1^{A^*})'$ wynika, że (41) można przepisać w postaci

$$\lambda \langle Xh, g \rangle_H - \langle Xh, A^*g \rangle_H - \langle XA^*h, g \rangle_H = \langle Fh, g \rangle_{(H_1^{A^*})' \times H_1^{A^*}}, \quad h, g \in H_1^{A^*}, \quad (44)$$

gdzie $\langle \cdot, \cdot \rangle_{(H_1^{A^*})' \times H_1^{A^*}}$ oznacza relację dualności między $H_1^{A^*}$ i $(H_1^{A^*})'$.

Różniczkowe równanie Lapunowa

- Niejednorodny problem Cauchy'ego

$$\dot{X}(t) = \mathcal{A}^\sim X(t) + F, \quad t \geq 0, \quad X(0) = X_0, \quad (45)$$

gdzie $X_0 \in \mathcal{H}$ i $F \in \mathcal{H}^\sim$, lub równoważnie

$$\dot{X}(t)h = A_{-1}X(t)h + X(t)A^*h + Fh, \quad h \in H_1^{A^*}, \quad t \geq 0, \quad X(0) = X_0, \quad (46)$$

gdzie $X_0 \in \mathcal{H}$, $F \in \mathcal{H}^\sim$ i równość (46) zachodzi w H_{-1}^A .

- Częściowy wynik (wynika z lematu dla problemu Cauchy'ego (34)).

Wniosek

Jeżeli $F \in \mathcal{H}_{-1}$ i $X_0 \in \mathcal{H}$, to różniczkowe równanie Lapunowa (46) posiada jednoznaczne rozwiązanie $X(\cdot) \in C([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau)) \cap C^1([0, \infty); (\mathcal{H}_{-1}, \tau_{-1}))$, dane zależnością

$$\begin{aligned} X(t) &= U(t)X_0 + \int_0^t U^\sim(t-r)F dr \\ &= T(t)X_0 T^*(t) + \int_0^t T_{-1}(t-r)FT_1^*(t-r) dr, \quad t \geq 0. \end{aligned} \quad (47)$$

Dopuszczalny element wejściowy

- Wprowadzamy rodzinę operatorów $((\mathcal{M}F)(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}^{\sim}$

$$(\mathcal{M}F)(t) = \int_0^t \mathcal{U}^{\sim}(t-r)Fdr = \int_0^t T_{-1}(t-r)FT_1^*(t-r)dr, \quad F \in \mathcal{H}^{\sim}, \quad t \geq 0. \quad (48)$$

Definicja

$F \in \mathcal{H}^{\sim}$ nazywamy dopuszczalnym elementem wejściowym dla różniczkowego równania Lapunowa (46) jeżeli istnieją $\varepsilon > 0$ i $C > 0$ takie, że

$$(\mathcal{M}F)(t) \in \mathcal{H}, \quad t \in [0, \varepsilon], \quad (49)$$

$$\sup_{0 \leq t \leq \varepsilon} \|(\mathcal{M}F)(t)\| \leq C, \quad (50)$$

oraz

$$\tau\text{-}\lim_{t \searrow 0} (\mathcal{M}F)(t) = 0. \quad (51)$$

Dopuszczalny element wejściowy

Lemat

Jeżeli $F \in \mathcal{H}^\sim$ jest dopuszczalnym elementem wejściowym dla różniczkowego równania Lapunowa (46), to spełniony jest warunek

$$(\mathcal{M}F)(t) \in \mathcal{H}, \quad t \geq 0, \quad (52)$$

oraz

$$(\mathcal{M}F)(\cdot) \in C([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau)). \quad (53)$$

Twierdzenie

$F \in \mathcal{H}^\sim$ jest dopuszczalnym elementem wejściowym dla różniczkowego równania Lapunowa (46) wtedy i tylko wtedy, gdy $F \in \mathcal{H}_{-1}$.

Uwaga

Wszystkie elementy $F \in \mathcal{H}_{-1}$ można sparametryzować zależnością

$$F(X) = \lambda X - A_{-1}X - XA^*, \quad X \in \mathcal{H}.$$

Różniczkowe równanie Lapunowa

Wniosek

Różniczkowe równanie Lapunowa

$$\dot{M}(t) = A_{-1}M(t) + M(t)A^* + BB', \quad t \geq 0, \quad M(0) = 0, \quad (54)$$

posiada jednoznaczne rozwiązanie $(M(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ spełniające warunek

$$M(\cdot) \in C([0, \infty); (\mathcal{H}, \tau)) \cap C^1([0, \infty); (\mathcal{H}_{-1}, \tau_{-1}))$$

(stąd także w $M(\cdot) \in C^1([0, \infty); (\mathcal{H}^{\sim}, \tau^{\sim}))$) wtedy i tylko wtedy, gdy

$$BB' \in \mathcal{H}_{-1}, \quad (55)$$

równoważnie,

$$\mathcal{R}(\lambda, A^{\sim})(BB') \in \mathcal{H}. \quad (56)$$

Rozwiązanie to dane jest zależnością

$$M(t) = \int_0^t \mathcal{U}_{-1}(t-r)(BB') dr = \int_0^t T_{-1}(t-r)BB'T_1^*(t-r) dr, \quad t \geq 0. \quad (57)$$

Dopuszczalność operatora BB'

Uwaga

- (a) Warunek (55) jest równoważny faktowi, że dla $\lambda \in \mathbb{C}_{2\omega_0(T)}$ algebraiczne równanie Lapunowa

$$\lambda \langle Xh, g \rangle_H - \langle Xh, A^*g \rangle_H - \langle XA^*h, g \rangle_H = \langle B'h, B'g \rangle_U, \quad h, g \in H_1^{A^*}, \quad (58)$$

posiada jednoznaczne rozwiązanie $X \in \mathcal{H}$.

- (b) Jeżeli $X \in \mathcal{H}$ spełnia równanie (58), to również spełnia je $X^* \in \mathcal{H}$. Jednoznaczność implikuje więc samosprzężoność rozwiązania. Ponieważ X można przedstawić w postaci

$$X = \mathcal{R}(\lambda, A^\sim)(BB') = \mathcal{R}(\lambda, A_{-1})(BB'), \quad (59)$$

więc wynika stąd, że operator X jest nieujemny.

Lemat

Niech $B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ ($BB' \in \mathcal{H}^\sim$). $BB' \in \mathcal{H}_{-1}$ wtedy i tylko wtedy, gdy $B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ jest dopuszczalnym operatorem wejściowym dla $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$.

Przykład 1 - c.d.

Sterowanie optymalne przy kwadratowym wskaźniku jakości - część II.

- Końcowy układ równań różniczkowych

$$\begin{bmatrix} \dot{w}_1(t) \\ \dot{w}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & 0 \\ 0 & -A_{-1}^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1] \quad (60)$$

(w przestrzeni $H_{-1}^A \times H_{-1}^{A^*}$) z warunkami początkowo-końcowymi:

$$\begin{bmatrix} w_1(0) \\ w_2(t_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ z_1 - (I + M(t_1))^{-1}(w_1(t_1) + M(t_1)z_1) \end{bmatrix}, \quad (61)$$

gdzie $x_0 \in H$ i $z_1 \in H$.

Uwaga

Aby wyznaczyć $(w_1(t))_{t \in [0, t_1]}$, musimy najpierw rozwiązać pierwsze równanie różniczkowe z układu (60) do przodu w czasie i wówczas otrzymamy również $w_1(t_1)$. Mając $M(t_1)$ i $w_2(t_1)$, musimy następnie rozwiązać drugie równanie różniczkowe z układu (60) do tyłu w czasie i wówczas otrzymamy funkcję $(w_2(t))_{t \in [0, t_1]}$.

Przykład 1 - c.d.

Uwaga

Słabe rozwiązanie wyjściowego zagadnienia dwugranicznego

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{-1} & BB' \\ 0 & -A^* \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1], \quad \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(t_1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_0 \\ z_1 - x_1(t_1) \end{bmatrix}, \quad (62)$$

gdzie $x_0, z_1 \in H$, otrzymujemy z zależności

$$\begin{bmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} I & M(t) \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_1(t) \\ w_2(t) \end{bmatrix}, \quad t \in [0, t_1]. \quad (63)$$

Z zależności tej wynika, że dla każdej pary $x_0, z_1 \in H$ zagadnienie dwugraniczne (62) ma jednoznaczne słabe rozwiązanie

$$\begin{bmatrix} x_1(\cdot) \\ x_2(\cdot) \end{bmatrix} \in C([0, t_1]; H) \times C([0, t_1]; H), \quad (64)$$

które w sposób ciągle zależy od danych x_0 i z_1 .

Dopuszczalność przy nieskończonym horyzoncie czasowym

Definicja

Operator $B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ nazywany jest *dopuszczalnym operatorem wejściowym przy nieskończonym horyzoncie czasowym* (dla półgrupy $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(H)$), jeżeli istnieje stała $C_\infty > 0$ taka, że zachodzi warunek

$$\left\| \int_0^\infty T_{-1}(t) B u(t) dt \right\|_H \leq C_\infty \|u\|_{L^2(0, \infty; U)}, \quad u \in L^2(0, \infty; U), \quad (65)$$

lub równoważnie

$$\left(\int_0^\infty \|B' T_1^*(t) h\|_U^2 dt \right)^{1/2} \leq C_\infty \|h\|_H, \quad h \in \mathcal{D}(A^*). \quad (66)$$

Algebraiczne równanie Lapunowa

Lemat

$B \in \mathcal{L}(U, H_{-1}^A)$ jest dopuszczalnym operatorem wejściowym przy nieskończonym horyzoncie czasowym wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje samosprężony i nieujemny operator $M \in \mathcal{H}$ spełniający równanie

$$-A^\sim M = BB' \quad (67)$$

w przestrzeni \mathcal{H}^\sim , lub równoważnie, algebraiczne równanie Lapunowa

$$-A_{-1} M h - M A^* h = B B' h, \quad h \in H_1^{A^*} \quad (68)$$

w przestrzeni H_{-1}^A . Jeżeli dodatkowo półgrupa $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ jest wykładniczo stabilna ($\omega_0(T) < 0$), to rozwiązanie $M \in \mathcal{H}$ jest jednoznaczne i można je przedstawić w postaci:

$$\begin{aligned} M &= (-A^\sim)^{-1}(BB') = (-A_{-1})^{-1}(BB') = \int_0^\infty \mathcal{U}_{-1}(t)(BB') dt \\ &= \int_0^\infty T_{-1}(t) B B' T_1^*(t) dt. \end{aligned} \quad (69)$$

Twierdzenie Lapunowa

Lemat

Następujące warunki są równoważne:

- (a) $\omega_0(T) < 0$, tzn. półgrupa $(T(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{H}$ jest wykładniczo stabilna.
- (b) $\omega_0(\mathcal{U}) < 0$, tzn. $(\mathcal{U}(t))_{t \geq 0} \subset \mathcal{L}(\mathcal{H})$ jest wykładniczo stabilna.
- (c) Istnieje samosprężony i nieujemny operator $M \in \mathcal{H} \cap \mathcal{D}(\mathcal{A})$ spełniający równanie

$$AM = -I_{\mathcal{H}}, \quad (70)$$

gdzie równość zachodzi w \mathcal{H} , a $I_{\mathcal{H}}$ jest operatorem tożsamościowym w \mathcal{H} , lub równoważnie, równanie

$$\langle Mh, A^*g \rangle_H + \langle MA^*h, g \rangle_H = -\langle h, g \rangle_H, \quad h, g \in H_1^{A^*}. \quad (71)$$